



Hoe houden de centrale toetsen rekening met de inclusie van leerlingen?

14 oktober 2024

Welkom!

In deze sessie kom je meer te weten over...

- ▶ ... de krachtlijnen bij de centrale toetsen
- ▶ ... toegankelijk toetsen
- ▶ ... Universal Design for Assessment
- ▶ ... onderzoek naar hulpmiddelen bij het Steunpunt

Krachtlijnen



TOETSEN VOOR ONDERWIJSONTWIKKELING

Krachtlijnen voor de centrale toetsen in Vlaanderen

STEUNPUNT
CENTRALE TOETSEN
IN ONDERWIJS

Steunpunt - krachtlijnen

1

Betekenisvol

2

Toegankelijk

3

Betrouwbaar en valide

4

Digitaal en adaptief

Toetsen voor onderwijsontwikkeling

Krachtlijn 2: toegankelijk toetsen

Toegankelijk toetsen

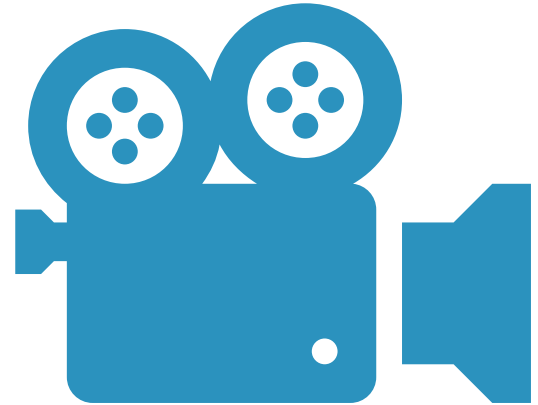
- ▶ Doel = **alle leerlingen** de kans geven om de tonen hoe goed ze de getoetste vaardigheden onder de knie hebben.

- ▶ Waarom is dat belangrijk?

Om een **correct beeld** te schetsen (op systeem-, school- en leerlingniveau) **en accurate feedback** te geven over de prestaties van leerlingen.

Toegankelijk toetsen

- ▶ Moises is een leerling die...
 - de schooltaal nog niet goed beheerst
 - hierdoor zijn wiskundige competenties onvoldoende kan tonen
 - op zoek gaat naar strategieën
(opzoeken in een woordenboek, visualiseren, vertaling vragen aan een klasgenoot, vertaling van de toets vragen aan de leraar...)



Toegankelijk toetsen

► Universal Design

→ Ontstaan in de architectuur

→ Toegepast voor Assessment

× Raamwerk met zeven principes

UDA-ELEMENTEN



Inclusieve
toetsafname



Precies gedefinieerde
constructen



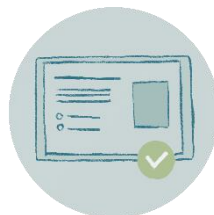
Toegankelijke, non-
biased items



Toetsaanpassingen



Eenvoudige, heldere en
intuïtieve instructies



Maximale leesbaarheid
en begrijpelijkheid
(inhoudelijk)



Maximale leesbaarheid
en begrijpelijkheid
(vormelijk)

UDA-principes toegelicht

1. Inclusieve toetsafname



► Centrale toetsen zijn bedoeld voor **alle leerlingen** die het **gemeenschappelijk curriculum** volgen.

→ Alle toetsvragen zijn gericht op de **eindtermen** die moeten behaald worden door

- × leerlingen uit het reguliere lager en secundair onderwijs
- × leerlingen OV4 buitengewoon secundair onderwijs

► Leerlingen die het gemeenschappelijk curriculum niet volgen, **kunnen** deelnemen wanneer het voor hen **zinvol** en **haalbaar** is.

2. Het toetsconstruct



- Voor de toetsen Nederlands definiëren we begrijpend lezen als:

*De vaardigheid om tekstuele informatie
in digitale vorm
doelgericht te begrijpen, af te leiden en te evalueren
binnen een brede socio-culturele context.*

3. Toegankelijke non-biased items

- ▶ *Bias* is een systematische en construct-irrelevante score-afwijking voor een bepaalde demografische groep na controle voor het vaardigheidsniveau.
- ▶ We willen dat de resultaten op de toets de werkelijke competenties zo goed mogelijk weerspiegelen, voor àlle groepen.



Bias en sensitivity review

► Bias beperken:

1. Toetsontwikkeling

- Keuze onderwerpen
- Feedback stakeholders/gebruikers

2. Resultaten

- DIF-analyses



SMARTER BALANCED ASSESSMENT
CONSORTIUM:
Bias and Sensitivity Guidelines

June 30, 2022

Bias en sensitivity review

► Bias beperken:

1. Toetsontwikkeling

- Keuze onderwerpen
- Feedback stakeholders/gebruikers

Onderwerpen uit verschillende domeinen:

- Economie en organisatie
- Kunst en creatie
- Tuin- en landbouw
- Maatschappij en welzijn
- Sport
- STEM
- Taal en cultuur
- Voeding en horeca

2. Resultaten

- DIF-analyses

Bias en sensitivity review

► Bias beperken:

1. Toetsontwikkeling

- Keuze onderwerpen
- Feedback stakeholders/gebruikers

2. Resultaten

- DIF-analyses

- Authentiek en relevant
- Geen groepen bevoordelen (voorkennis)
- Taboes
 - abortus;
 - misbruik van mensen of dieren;
 - anticonceptie;
 - het occulte, heksen, geesten, vampieren;
 - seksueel gedrag of toespelingen hierop;
 - zelfmoord;
 - Etc.
- Te vermijden
 - politieke discussies, etnische conflicten, religieuze geschillen;
 - religie;
 - euthanasie;
 - wapens/wapenbezit;
 - pandemieën en vaccinaties;
 - alcohol, tabak en illegale drugs;
 - gokken;
 - dood en ernstige ziektes;
 - oorlog en geweld;
 - familiale problemen;
 - luxeartikelen;
 - etc.

Bias en sensitivity review

► Bias beperken:

1. Toetsontwikkeling

- Keuze onderwerpen
- Feedback stakeholders/gebruikers

2. Resultaten

- DIF-analyses

DIF = Differential Item Functioning

Gedraagt een toetsitem zich anders voor een specifieke groep met dezelfde onderliggende vaardigheid als de andere groep?

Vinden we voor deze psychometrische vaststelling een betekenisvolle verklaring?

4. Taalgebruik



- ▶ Heldere instructies, leesbaarheid en begrijpelijkheid
 - Leesbegrip toetsen aan de hand van *teksten*, niet aan de hand van instructies
 - Instructies bij de centrale toetsen zijn uniform (in functie van herkenbaarheid)

► Heldere instructies, leesbaarheid en begrijpelijkheid

- Leesbegrip toetsen aan de hand van *teksten*, niet aan de hand van instructies
- Instructies bij de centrale toetsen zijn uniform (in functie van herkenbaarheid)

Mira vindt op internet een tekst over scheten. Lees de tekst.

Scheten laten doen we allemaal. Elke persoon laat er zo'n 12 tot 25 per dag. Maar wist jij deze dingen al over winden?

Scheten gaan best wel snel

Een hardlooppwedstrijd zouden ze niet winnen, maar scheten gaan best wel snel. Een scheet verlaat jouw lichaam met een snelheid van zo'n elf kilometer per uur.

Vogels laten geen scheten

Twee biologen, Caruso en Rabiaotto, onderzochten tientallen dieren en hun scheetgewoontes. Vogels blijken niet in staat om scheten te laten. In hun darmen vind je niet de gasproducerende bacteriën die je bij zoogdieren vindt. Het voedsel gaat ook heel snel door hun spijsverteringsstelsel. Daardoor is er helemaal geen tijd om windjes te laten. Dat ze het nooit doen, betekent niet dat ze het helemaal niet kunnen. Volgens de twee biologen hebben vogels alle nodige onderdelen om scheetjes te kunnen laten. In geval van nood zou een vogel dus toch een windje kunnen laten.

Mira heeft veel vragen over scheetjes. Op welke vragen kan Mira een antwoord vinden in de tekst?

Kies de **TWEE** juiste antwoorden.

- ☐ Hoe snel ontsnappen scheetjes?
- ☐ Hoeveel scheetjes laten dieren per week?
- ☐ Kunnen scheetjes gevaarlijk zijn?
- ☐ Waarom laten mensen scheetjes?

► Heldere instructies, leesbaarheid en begrijpelijkheid

→ Leesbegrip toetsen aan de hand van *teksten*, niet aan de hand van instructies

→ Instructies bij de centrale toetsen zijn uniform (in functie van herkenbaarheid)

Mira vindt op internet een tekst over scheten. Lees de tekst.

Scheten laten doen we allemaal. Elke persoon laat er zo'n 12 tot 25 per dag. Maar wist jij deze dingen al over winden?

Scheten gaan best wel snel

Een hardloophwedstrijd zouden ze niet winnen, maar scheten gaan best wel snel. Een scheet verlaat jouw lichaam met een snelheid van zo'n elf kilometer per uur.

Vogels laten geen scheten

Twee biologen, Caruso e Rabiatto, onderzochten tientallen dieren en hun scheetgewoontes. Vogels blijken niet in staat om scheten te laten. In hun darmen vind je niet de gasproducerende bacteriën die je bij zoogdieren vindt. Het voedsel gaat ook heel snel door hun spijverteringsstelsel. Daardoor is er helemaal geen tijd om windjes te laten. Dat ze het nooit doen, betekent niet dat ze het helemaal niet kunnen. Volgens de twee biologen hebben vogels alle nodige onderdelen om scheetjes te kunnen laten. In geval van nood zou een vogel dus toch een windje kunnen laten.

Scheten om te eten

De twee biologen vonden nog een heel bijzondere dierscheet: die van de gaasvlieg. De gaasvlieg schakelt zijn prooi uit door een dodelijke scheet in zijn gezicht te laten. Hij tilt zijn staart op en laat zo een krachtige scheet ontspannen. Zijn prooi raakt verlamd, wordt gedood en vervolgens



In de klas ontstaat een discussie. Is wat de leerlingen zeggen waar of niet waar volgens de tekst?

Sleep de antwoorden in het juiste vak. Wat niet past, laat je staan. Een vak mag ook leeg blijven.

III: "Mijn darmen zijn niet normaal. Tijdens elke speeltijd laat ik minstens 2 scheetjes! Ik moet dringend naar de dokter."

■ "Windjes is een mooier woord voor scheetjes, maar betekent eigenlijk net hetzelfde."

||| "Ik zou graag een vogel zijn. Dan zou ik nooit meer scheetjes laten, zo handig!"

WAAR

NIET WAAR

4. Taalgebruik



- ▶ **Heldere instructies, leesbaarheid en begrijpelijkheid**
 - Voor leerlingen met een andere thuistaal dan het Nederlands zijn passieve constructies, dubbele zinnen, (meerdere) bijzinnen, modaliteiten (zouden, kunnen, nog, mogelijk,...), er-constructies complexer!

→ Wiskunde: vaktaal $\neq$ schooltaal

5. Toetsaanpassingen



Toetsaanpassingen zijn **wijzigingen in de toetsen zelf of in de standaardafnameprocedures** om barriers van leerlingen te ondervangen, zodat de scores op de toetsen meer valide zijn.

Het gebruik van toetsaanpassingen heeft als doel om alle leerlingen een **eerlijke kans** te geven om te tonen of zij de eindtermen bereiken.

Overzicht van de hulpmiddelen in de centrale toetsen in Vlaanderen – UITLEG BIJ EEN WOORD

► Glossarium

- Vereenvoudigde uitleg
- Er bestaan verschillende soorten:
 - × Digitaal versus op papier
 - × Al dan niet pop-up
 - × Met illustraties of zonder
 - × Met vertaling of zonder
- *Online pop-up glossaries* zijn veelbelovende hulpmiddelen (Cohen et al., 2017)



Overzicht van de hulpmiddelen in de centrale toetsen in Vlaanderen - REKENMACHINE

SO 16-B

Markeerstift Vertalen Woordenboek

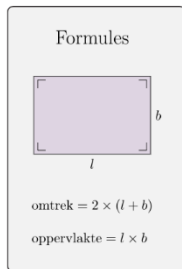
SO 16-B

Markeerstift Vertalen Woordenboek

Een A4-papier is 297 mm bij 210 mm. Hoe wordt de omtrek van dit papier berekend?

Klik het enige juiste antwoord aan.

- ☐ ☐ (297×210) mm
- ☐ ☐ $(297 + 210)$ mm
- ☐ ☐ $2 \times (297 + 210)$ mm
- ☐ ☐ $(2 + 297 + 210)$ mm



SO 19

Markeerstift Rekenmachine Vertalen Woordenboek

Mama bakt een cake. Zeno eet $\frac{1}{4}$ van de cake. Welk deel van de cake blijft over?

Typ het antwoord in het invulvak. Je kan de symbolen uit de grijze balk aanklikken.

$\frac{1}{4}$

van de cake



Onderzoek naar gebruik UDA hulpmiddelen binnen het Steunpunt

Onderzoek binnen Steunpunt

Leidt het aanbieden van UDA hulpmiddelen tot een meer toegankelijke toets?

1. Is er een **verschil** in het gebruik van UDA hulpmiddelen tussen leerlingen met SOB en zonder SOB bij de Vlaamse toetsen?

Waarom gebruiken leerlingen de UDA hulpmiddelen al dan niet bij de toetsen?

2. In welke mate is er **samenhang** tussen het hulpmiddelengebruik en de toetsresultaten voor leerlingen met en zonder SOB?



Methodologie

Deelnemers

► Kwantitatieve studie:

Representatieve steekproef

18.862 leerlingen in 553 scholen
kalibratie (Mei 2023)

► Kwalitatieve studie:

Quasi representatieve steekproef

101 leerlingen in 41 scholen
pilootstudie (Januari 2023)

=> wiskunde = probleem oplossen

=> Nederlands = begrijpend lezen

Tabel 1: Aantal deelnemers aan de kalibratie voor BaO en SO

Deelnemers toets Ned	BaO (4de lj)	SO (2de j)
Leerlingen zonder SOB	4451	4364
Leerlingen met SOB	418	372
Deelnemers toets wiskunde	BaO (4de lj)	SO (2de j)
Leerlingen zonder SOB	7009	10257
Leerlingen met SOB	591	1005
TOTAAL	7600	11262

Tabel 2: Aantal deelnemers aan de pilootstudie voor BaO en SE

N	BaO		SO	
	SOB	Niet SOB	SOB	Niet SOB
wisk	18	8	21	10
Ned	7	12	4	21
TOTAAL	25	20	25	21

Methodologie

MIXED-method study

(1) **Kwantitatieve data:** logging van het hulpmiddelengebruik



Logging van geopende termen



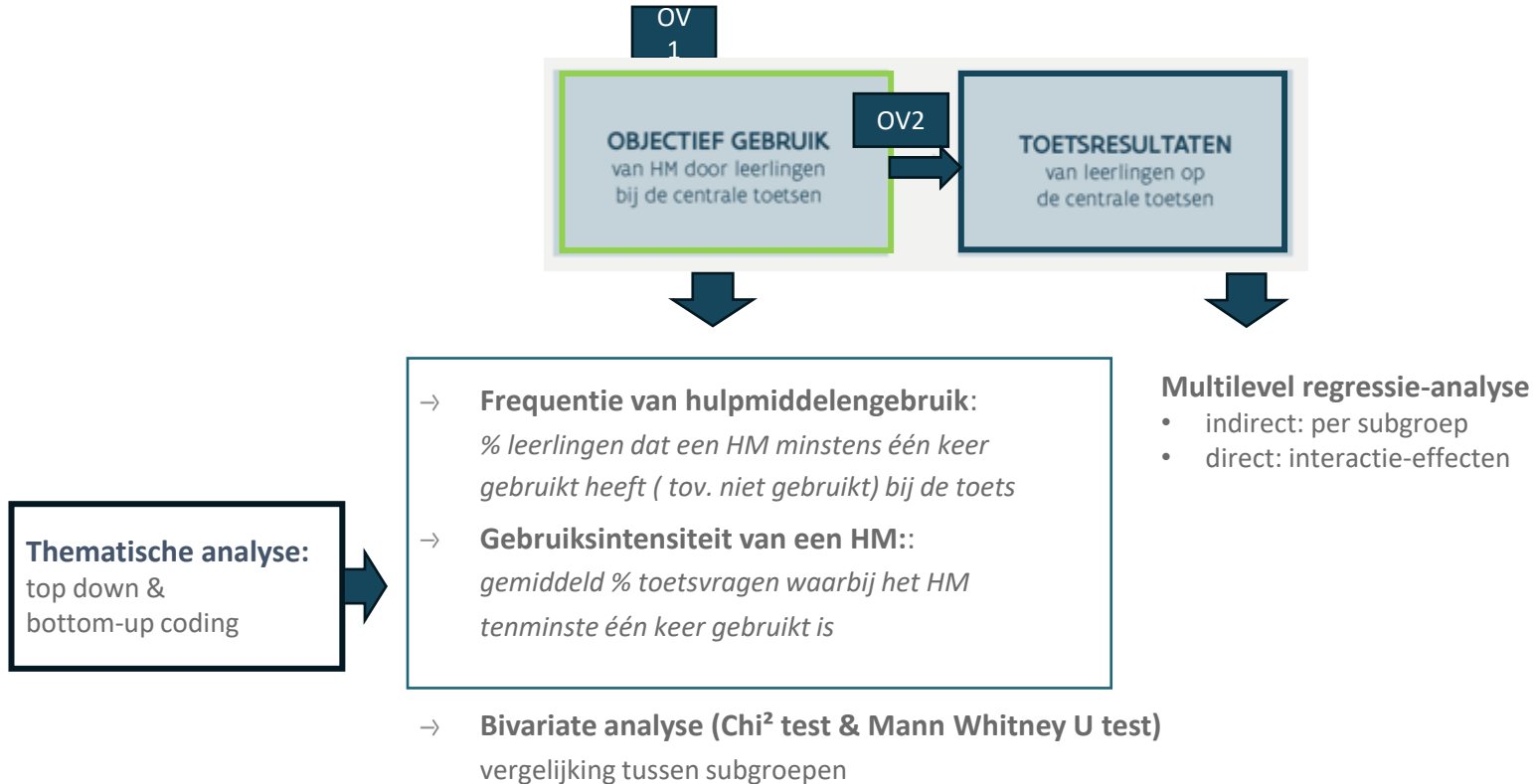
Logging van aantal keer dat het woordenboek geopend/gesloten werd



Logging van aantal keer dat het "="-teken werd gebruikt

(2) **Kwalitatieve data:** semi-gestructureerde interviews

Analyse



Resultaten

1a. Is er een **verschil in gebruik** van UDA hulpmiddelen tussen leerlingen met en zonder SOB?

Toets	Niv.	glossarium						woordenboek						rekentoestel					
		SOB		Niet SOB				SOB		Niet SOB				SOB		Niet SOB			
		N	%	N	%	χ2	sign	N	%	N	%	χ2	sign	N	%	N	%	χ2	sign
Ned	BaO	418	33.0	4451	34.3	0.21		418	20.1	4451	22.3	0.94		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
	SO	372	20.4	4364	26.0	5.36	*	372	4.0	4364	6.7	3.63		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
Wisk	BaO	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.			255	6.67	3417	6.32	0.01		255	75.29	3417	74.13	0.11	
	SO	487	12.32	5046	17.48	8.01	**	487	5.95	5046	7.15	0.80		487	88.09	5046	91.48	5.93	*

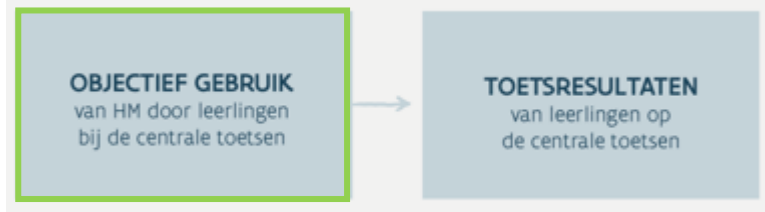
Tabel 3: Verschil tussen het BaO en SO in percentage leerlingen dat digitale hulpmiddelen gebruikte bij de toetsen Nederlands en wiskunde (* = $p < 0.05$; ** = $p < 0.01$; *** = $p < 0.001$)

1a. Is er een **verschil in gebruik** van UDA hulpmiddelen tussen leerlingen **met en zonder SOB?**

Toets	Niv.	glossarium					woordenboek					rekentoestel				
		SOB		Niet SOB			SOB		Niet SOB			SOB		Niet SOB		
		N	%	N	%	MW U sign	N	%	N	%	MWU sign	N	%	N	%	MW U sign
Ned	BaO	138	6.50	1525	6.00	95855.0	84	3.25	992	3.49		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	SO	76	4.45	1136	5.49	45846.0	15	2.45	293	2.86		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
wisk	BaO	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	17	2.09	216	2.30		192	17.77	2533	17.55	
	SO	60	3.52	882	3.33	26811	29	3.17	361	3.39		429	35.54	4616	37.12	

Tabel 4: Verschil tussen leerlingen met en zonder SOB in het percentage aangeboden vragen waarbij digitale hulpmiddelen gebruikt werden bij de toets Nederlands en wiskunde

1a. Is er een **verschil in gebruik** van UDA hulpmiddelen tussen leerlingen **met en zonder SOB?**



- ▶ BaO: geen verschil  = 
- ▶ SO: frequentie   Ned/wisk.  

1b. Waarom gebruiken leerlingen de UDA hulpmiddelen al dan niet bij de toetsen?



Als controle

- ▶ "Erg handig om het rekentoestel te gebruiken als controle""(Jessica, BaO)

Niet nodig

- ▶ "Ik had het rekentoestel niet nodig omdat ik erg goed ben in wiskunde" (Liam, BaO)

Niet gewoon

- ▶ "Ik ben niet gewoon om een wiskundig rekentoestel te gebruiken. Daarom heb ik haakjes of de Pi toets niet gebruikt." (Brian, SO)



Gebruik tijdens toets afhankelijk van gebruik in de klas

- ▶ "Soms mag ik het rekentoestel niet gebruiken in de klas, maar ik heb het wel nodig. Nu twijfelde ik soms om het rekentoestel te gebruiken tijdens de toets." (Lisa, BaO)
- ▶ "Meestal gebruik ik eerst de tafelkaart en dan het rekentoestel, omdat ik dat gewend ben. Ik deed dat ook tijdens de toets. Als de getallen groter zijn dan 10, dan gebruik ik het rekentoestel." (Janne, BaO)
- ▶ "Ik heb het rekentoestel vaak gebruikt tijdens de toets. Ik gebruik in de klas vaker het rekentoestel dan de tafelkaart. Ik loop vast bij min en gedeeld als ik mijn rekentoestel niet mag gebruiken." (Tom, BaO)

Technische nadelen:

"Het rekentoestel kon niet kleiner gemaakt worden om het naast de tekst te plaatsen."

- ▶ "Ik vond het moeilijk om het rekentoestel te verplaatsen wanneer het over de tekst stond die ik moest lezen."
- ▶ "Moeilijk om het rekentoestel te gebruiken bij verschillende lijnen met bewerkingen, omdat het '='-teken niet altijd zichtbaar blijft."



1b. Waarom gebruiken leerlingen de UDA hulpmiddelen al dan niet bij de toetsen?



Niet gezien/vergeten

"Het is de eerste keer dat ik dat zie" (Jenthe, BaO)

"Ik was het vergeten omdat ik dat niet gewend ben. Anders had ik het zeker gebruikt." (Kim, SO)

Gebruiksvriendelijker

"Het is beter, je kan direct de uitleg terugvinden." (Tina, SO)

"Ik hoefde dan geen nieuwe pagina's te openen en dat hielp mij." (Jules, BaO)

Herkenbaarheid

- ▶ *"Mijn voorleessoftware heeft ook een woordenboek, dat is wel handig." (Ben, SO)*

Betekenis van het woord vergeten

- ▶ *"Soms vergeet ik woorden en het is goed dat ik ze dan kan opzoeken." (Ben BaO)*

Vooral gebruikt voor moeilijke woorden

"Als ik een woord niet begreep, dan gebruikte ik [het verklarend woordenboek]" (Els, BaO)

"Het woordenboek is vooral nuttig bij een toets begrijpend lezen, omdat er meer teksten in de toets zijn." (Melissa, SO)

Geen moeilijke woorden in de toets

"Nee, omdat ik (...) wist wat de woorden waren, dus ik had het niet nodig." (Evelyn, SO)



2. In welke mate is er **samenhang** tussen het hulpmiddelengebruik en de toetsresultaten voor leerlingen met en zonder SOB?

Toets	Niv.	HM		N	%	COEF	SE	sign
Ned	BaO	glossarium	hoofdeffect HM gebruik	4869	0.34	0.40	0.03	***
			hoofdeffect SOB	4869	0.09	-0.60	0.07	***
			interactie gebruik & SOB	4869	0.03	-0.34	0.11	**
		woordenboek	hoofdeffect HM gebruik	4869	0.22	0.08	0.04	*
			hoofdeffect SOB	4869	0.09	-0.69	0.06	***
			interactie gebruik & SOB	4869	0.02	-0.12	0.13	
	SO	glossarium	hoofdeffect HM gebruik	4736	0.26	0.39	0.03	***
			hoofdeffect SOB	4736	0.08	-0.40	0.06	***
			interactie gebruik & SOB	4736	0.02	0.05	0.11	

Toets	Niv.	HM		N	%	COEF	SE	sign
wisk	BaO	rekentoestel	hoofdeffect HM gebruik	3672	0.74	0.29	0.04	***
			hoofdeffect SOB	3672	0.07	-1.22	0.13	***
			interactie gebruik & SOB	3672	0.05	0.17	0.14	
	SO	woordenboek	hoofdeffect HM gebruik	5533	0.07	0.17	0.05	***
			hoofdeffect SOB	5533	0.09	-0.36	0.05	***
			interactie gebruik & SOB	5533	0.01	-0.38	0.16	*
		glossarium	hoofdeffect HM gebruik	5533	0.17	0.14	0.03	***
			hoofdeffect SOB	5533	0.09	-0.37	0.05	***
			interactie gebruik & SOB	5533	0.01	-0.06	0.12	
		rekentoestel	hoofdeffect HM gebruik	5533	0.91	0.43	0.04	***
			hoofdeffect SOB	5533	0.09	0.09	0.12	
			interactie gebruik & SOB	5533	0.08	-0.53	0.12	***

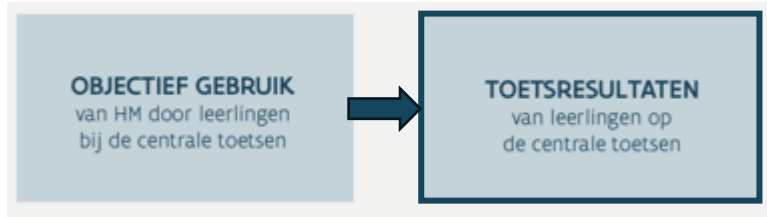
Tabel 5: Resultaten van de multilevel regressie-analyses voor toetsresultaten, met hoofd- en interactie-effecten voor SOB en hulpmiddelengebruik in het BaO en SO (* = $p < 0.05$; ** = $p < 0.01$; *** = $p < 0.001$)

2. In welke mate is er **samenhang** tussen het hulpmiddelengebruik en de toetsresultaten voor leerlingen **met en zonder SOB**?

Toets	Niveau	HM	SOB					Niet SOB				
			N	%	COEF	SF	sign	N	%	COEF	SF	sign
Ned	BaO	woordenboek	418	0.20	0.00	0.11		4451	0.22	0.08	0.04	*
		glossarium	418	0.33	0.09	0.09		4451	0.34	0.40	0.03	***
	SO	glossarium	372	0.20	0.55	0.12	***	4364	0.26	0.39	0.03	***
wisk	BaO	rekentoestel	255	0.75	0.53	0.12	***	3417	0.74	0.29	0.04	***
	SO	woordenboek	487	0.06	-0.22	0.16		5046	0.07	0.17	0.04	***
		glossarium	487	0.12	0.16	0.12		5046	0.17	0.14	0.03	***
		rekentoestel	487	0.88	-0.03	0.12		5046	0.91	0.42	0.04	***

Tabel 6: Resultaten van de multilevel regressie-analyses naar de relatie tussen het gebruik van hulpmiddelen en toetsresultaten van leerlingen met en zonder SOB in BaO en SO (* = $p < 0.05$; ** = $p < 0.01$; *** = $p < 0.001$)

2. In welke mate is er **samenhang** tussen het hulpmiddelengebruik en de toetsresultaten voor leerlingen **met en zonder SOB**?



Wie heeft er baat bij?

Ned.



- ▶ BaO:
- ▶ SO:



- SO:



- ▶ BaO:
- ▶ SO:

wisk.

BESLUIT

Gebruik van UDA HM

- ▶ BaO : geen verschil  = 
- ▶ SO:    
 - × *In lijn met vorige studies (Crotss- Roohr and Sirecci, 2017; Lee et al., 2021; Witmer et al., 2023)*
 - × *Hoger gebruik van universele HM in SO*
 - × *SOB leerlingen gebruiken vooral hun eigen hulpmiddelen die ze gewoon zijn?*
 - × *Grotere 'cognitive load' bij duaal gebruik van hulpmiddelen?*

BESLUIT

Wie heeft er baat bij?

		
BaO	Ned : alle hulpmiddelen	Wisk 
SO	Wisk : alle hulpmiddelen	Ned 

- *Leerlingen met SOB meer vertrouwd met gebruik eigen hulpmiddelen?*
- *Vershil in zelfvertrouwen, zelfsturing, testangst en testmotivatie?*
- *Grotere 'cognitive load' bij duaal gebruik van hulpmiddelen?*

BESLUIT

Leidt het aanbieden van UDA-hulpmiddelen tot een meer toegankelijke toets?

O.b.v. kwantitatieve resultaten kan men de verkeerde conclusie trekken

Maar: kwalitatief onderzoek wijst blinde vlekken aan:

- Rol van eigen hulpmiddelen
- Rol van klasgebruik

Enkel het voorzien van digitale hulpmiddelen in de toetsomgeving garandeert niet de toegankelijkheid van de toets

TOEKOMSTIG ONDERZOEK

Enkel het voorzien van digitale hulpmiddelen in de toetsomgeving garandeert niet de toegankelijkheid van de toets

- ▶ Meer onderzoek is nodig naar:
 - Hoe leerlingen met SOB het gebruik van UDA-hulpmiddelen bij de Vlaamse Toetsen ervaren.
 - Hoe leerlingen met SOB hun eigen hulpmiddelen gebruiken, naast de UDA hulpmiddelen.
 - Hoe het gebruik van hulpmiddelen bij de Vlaamse Toetsen, beïnvloed wordt door het gebruik in de klas.

PRAKTIJKAANBEVELINGEN o.b.v. VOORLOPIG ONDERZOEK

Klasgebruik verhogen

- Hoe meer leerlingen gewoon zijn om de digitale hulpmiddelen te gebruiken in de klas, hoe meer ze deze zullen gebruiken tijdens digitale toetsen.
- De leerkracht moet initieel **OVERTUIGD** zijn van:
 - de **digitalisering** van het onderwijs
 - de **praktische waarde** en **zinvolheid** van digitale hulpmiddelen
- De leerkracht **ONDERSTEUNEN**:
 - ⑩ qua **tijd en middelen** om digitale hulpmiddelen te gebruiken in het onderwijs
 - ⑩ **ICT-barrières** bij leerkrachten verminderen

Vragen

- ▶ 10 minuten



Lunch

Ontvangstruimte



PROGRAMMA

09:00 - 09:30
ontvangstruimte 01.02

Onthaal met koffie

09:30 - 09:45
auditorium 01.01

Plenaire opening: Vlaamse toetsen voor onderwijsontwikkeling
Departement Onderwijs en Vorming, algemene coördinatie Steunpunt
Centrale Toetsen in Onderwijs (UGent)

09:45 - 10:40
auditorium 01.01

Schoolteams samen aan de slag met schoolfeedback
prof. dr. Els Consuegra (VUB) en prof. dr. Katrien Struyven (UHasselt)

10:45 - 12:00
auditorium 01.01
zaal 00.4
zaal 00.5B

Keuzesessie 1
1A. Welke analyses gaan er aan schoolfeedback vooraf?
1B. Hoe zet je in op toetsmotivatie van leerlingen?
1C. Hoe houden de toetsen rekening met inclusie van leerlingen?

12:00 - 12:45
ontvangstruimte 01.02

Broodjeslunch

12:45 - 14:00
auditorium 01.01

Keuzesessie 2
2A. Hoe ga je met de feedbackdashboards en de e-cursus schoolfeedback
voor het lager onderwijs aan de slag?
2B. Hoe zijn de vaardigheidsniveaus voor leesbegrip en wiskunde secundair
onderwijs ontwikkeld? En hoe interpretere je ze?
2C. Hoe zet je in op toetsmotivatie van leerlingen?

zaal 00.4

zaal 00.5B

14:00 - 14:15
ontvangstruimte 01.02

Koffiepauze

14:15 - 15:30
auditorium 01.01

Keuzesessie 3
3A. Hoe ga je met de feedbackdashboards en de e-cursus schoolfeedback
voor het secundair onderwijs aan de slag?
3B. Hoe zijn de vaardigheidsniveaus voor leesbegrip en wiskunde lager
onderwijs ontwikkeld? En hoe interpretere je ze?
3C. Welke analyses gaan er aan schoolfeedback vooraf?

zaal 00.4

zaal 00.5B

15:30 - 16:15
auditorium 01.01

Plenaire afsluiting
dr. Evelyn Goffin (UAntwerpen)

16:15 - 17:30
ontvangstruimte 01.02

Receptie